

Eje temático 2:

Deterioro del hábitat, fragmentación y desigualdad socio-espacial.

- **Arquitecta Viviana Vento:**
Especialista en Planificación Urbana Regional (UBA). Maestranda en Planificación Urbana Regional PROPUR. Profesional de la Dirección General de Planeamiento Urbano. Secretaria de Infraestructura, Obras y Servicios Públicos de la Municipalidad de Comodoro Rivadavia
Mail: vivianavvento@gmail.com
- **Abogada María Gabriela Moreno.**
Profesional de la Dirección General de Planeamiento Urbano. Secretaria de Infraestructura, Obras y Servicios Públicos de la Municipalidad de Comodoro Rivadavia
Mail: mgmorenoa@gmail.com
- **Arquitecta María Laura Carrasco:**
Maestranda de Estudios Socioterritoriales (UNPSJB).
Profesional Visadora de la Dirección General de Obras Particulares. Secretaria de Infraestructura, Obras y Servicios Públicos de la Municipalidad de Comodoro Rivadavia.
Mail: mlcarrascoarq@gmail.com

RESUMEN

Nuevas urbanizaciones cerradas en Comodoro Rivadavia: un primer abordaje y análisis de su impacto.

Comodoro Rivadavia se encuentra ubicado sobre el borde costero al sur de la provincia del Chubut, con características naturales (cerro y mar) que otorgan condiciones particulares de emplazamiento. La conformación urbana está directamente relacionada con la ocupación del territorio vinculada a la actividad extractiva hidrocarburífera dentro del ejido de la ciudad, donde la huella de “ciudad-campamento” complejiza aun más las propias lógicas y problemáticas comunes de nuestras ciudades, profundizando el acceso desigual a la ciudad.

Como en otras ciudades importantes del país, aunque con desarrollo más tardío, hace aproximadamente una década se vienen desarrollando de manera irregular proyectos privados, contrariando la normativa vigente, en la mayoría de los casos se asientan sobre áreas naturales, bordes costeros de la ciudad de Comodoro Rivadavia.

La normativa referida a las ampliaciones urbanas se encuentra regulada mediante la Ordenanza 3614-7/12, no habilitando barrios cerrados y/o countries. La falta de Planificación y control desde el Estado Municipal permite que se propaguen de forma irregular, donde la privatización de lo urbano en manos de los agentes privados y el marco legal difuso contribuyen a su desarrollo, entrando en tensión lo que entendemos como ciudad formal- ciudad informal. Lo que se encuentra en disputa es el modelo urbano tradicional (“la ciudad abierta”) y las nuevas urbanizaciones (“la ciudad cerrada”), la autonomía y gobernabilidad de los espacios urbanos y la participación de nuevos actores. (Gustti 2016).

Nos centraremos en esta problemática actual vinculada al crecimiento urbano a partir de emprendimientos urbanísticos denominados Barrios cerrados privados en la ciudad de Comodoro Rivadavia y la forma de abordaje desde los principales actores intervinientes, entendiendo que los mismos profundizan la segregación, generando un impacto a escala territorial y urbana, que afecta las prácticas cotidianas y de apropiación por parte de la población.

En esta línea de trabajo, nos cuestionamos los procesos de toma de decisión que no tienen en cuenta la participación comunitaria en el derecho a la ciudad. La legislación que se pretende imponer, sin tratamiento previo, y como solución a la regulación de estos nuevos procesos urbanos, van en contra de la integración social, ya que agudizan la desintegración socio espacial y la falta de preservación del medio natural y del patrimonio cultural, afectando la sustentabilidad de la ciudad.

El proyecto normativo no solo contradice la legislación vigente, sino que plantea una modificación estructural en la lógica de conformación de la ciudad que afecta la preeminencia del derecho público sobre el derecho privado.